

A Magyar Nemzeti Bank H-FH-I-B-6/2016. számú határozata az MKB Bank Zrt.-vel szemben

Az **MKB Bank Zrt.**-nél (székhelye: 1056 Budapest, Váci u. 38.) (**Bank**) hivatalból folytatott fogyasztóvédelmi vizsgálat megállapításai alapján a Magyar Nemzeti Bank (székhelye: 1054 Budapest, Szabadság tér 8–9., telephelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (**MNB**) Pénzügyi Stabilitási Tanácsának a felhatalmazása alapján az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

A) Felhívom a Bankot, hogy

I. a természetes személyek adatainak a Központi Hitelinformációs Rendszerbe (**KHR**) történő mulasztás miatti továbbításával összefüggésben mindenkor

- I.1. igazolható módon küldje meg az érintett részére az előzetes és utólagos értesítő levelet,
- I.2. a vonatkozó jogszabályi rendelkezésben előírt tartalommal tegyen eleget az előzetes és utólagos értesítési kötelezettségének,

II. a hitelre vonatkozó kereskedelmi kommunikáció tekintetében mindenkor tegyen eleget:

- II.1. a teljes hiteldíj mutató (**THM**) feltűnő megjelenítésére vonatkozó jogszabályi rendelkezésnek,
- II.2. a jelzáloghitelek esetében a THM szerepeltetésére vonatkozó jogszabályi rendelkezésnek,

III. mindenkor feleljen meg a hitelszerződést megelőző tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésnek,

IV. a törlesztési táblázat megküldésére vonatkozó jogszabályi kötelezettségének minden esetben igazolható módon tegyen eleget,

V. mindenkor feleljen meg az előtörlesztési díj felszámításával kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseknek,

VI. a panaszkezelési tevékenységének ellátása során mindenkor tartsa be a panaszok írásbeli megválaszolására előírt jogszabályi határidőt,

VII. a fogyasztók időszakos tájékoztatása kapcsán

- VII.1. igazolható módon tegyen eleget:
 - VII.1.1. az éves kimutatás megküldésére vonatkozó jogszabályi kötelezettségének,
 - VII.1.2. a lejáratkori kimutatás megküldésére vonatkozó jogszabályi kötelezettségének,
- VII.2. mindenkor tegyen eleget a teljes körű lejáratkori kimutatás kiállítására vonatkozó jogszabályi kötelezettségének,

VIII. a THM mértékének meghatározása során mindenkor tegyen eleget a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek,

IX. a gyűjtőszámla-hitelekkel kapcsolatos tájékoztatási gyakorlata során a jogszabályban foglaltak szerint, igazolható módon tegyen eleget tájékoztatási kötelezettségének.

B) A Bankkal szemben

1. az A/II.1. pontban megjelölt jogszabálysértésre tekintettel **1.000.000 Ft**, azaz egymillió forint összegű,
 2. az A/II.2. pontban megjelölt jogszabálysértésre tekintettel **500.000 Ft**, azaz ötszázezer forint összegű,
- mindösszesen 1.500.000 Ft**, azaz egymillió-ötszázezer forint összegű **fogyasztóvédelmi bírságot szabok ki.**

C) Az A/V. pontban foglalt felhívással összefüggésben **kötelezem a Bankot**, hogy

1. a jogosulatlanul felszámított előtörlesztési díjak összegét a jelen vizsgálatban feltárt esetekben érintett fogyasztók számára 2016. február 15. napjáig térítse vissza,

2. a visszatérítés kapcsán megtett intézkedéseiről, a fogyasztók részére történő visszatérítés végrehajtásáról 2016. február 29. napjáig tájékoztassa az MNB-t.

(...)

I n d o k o l á s

(...)

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az MNB tv. 42. § *d)* pontján és a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörben és a 39. § (1) bekezdés *c)* pontjában meghatározott hatáskörben, az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglalt átruházott kiadmányozási jogkörömben hoztam meg.

A közigazgatási végrehajtás szabályainak az MNB által kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 126. § (1) bekezdés *a)* pontján alapul.

A késedelmi pótlék MNB általi felszámításának lehetőségét a Ket. 132. §-a biztosítja. A közigazgatási végrehajtás szabályainak az MNB által kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 126. § (1) bekezdésének *a)* pontján, az állami adóhatóság behajtásra vonatkozó jogosultsága az MNB tv. 54. § (3) bekezdésén alapul.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés *a)* pontján, a 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdésén, a 327. § (1) és (2) bekezdésén, a 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén valamint és a 338. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés *c)* pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2016. január 14.

Freisleben Vilmos s.k.,
az MNB igazgatója